

臺中市政府民政局

臺中市女性政治參與度與地域分布差異分析

113 年 8 月

壹、前言

近年性別平權意識抬頭，女性在政治領域的活躍程度逐漸提高。我國於 105 年選出首位女性總統，更是華語世界首位女性國家元首，標誌著重要的歷史里程碑。

反觀里長是基層民選公職人員，也是最貼近市民第一線服務人員，主要工作包括反應地方需求、協助宣導政令、舉辦里民活動、推動里內公共建設等。我國女性於法律上雖具備選舉及被選舉權，但里長候選人及當選人性別比率仍以男性居高。

1997 年第 16 屆會議通過消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)第 23 號一般性建議「政治和公共生活」，倡議締約國應採取一切適當措施，消除在本國政治和公眾事務中對婦女的歧視，特別應保證婦女在與男性立於平等條件下，包括第 2 點：「在《公約》序言部分，重申婦女參與決策的重要性：「確信一國的充分和完全的發展，世界人民的福利以及和平的事業，需要婦女與男性平等充分參加所有各方面的工作」。

第 13 點略以：「僅由男性制定的政策和決定，只反映人類的部分經驗和潛力。公正有效的社會組織，仰賴於全民的兼容並蓄和參與。」

第 14 點略以：「雖然民主制度改善婦女參與政治生活的機會，但她們持續面臨許多經濟、社會及文化障礙，而嚴重影響其參與。即便是歷來穩定的民主國家，也未能充分、平等接納占其人口半數的女性國民意見和利益。將婦女排除於公共生活和決策之外的社會，即非民主。惟有婦女和男性共同作出政治決策並顧及雙方利益時，民主的概念才具有真正、鮮活的意義和持久的影響。」

CEDAW 公約第 7 條提到：「締約各國應採取一切適當措施，消除在本國政治和公共生活中對婦女的歧視，特別應保證婦女在與男子平

等的條件下：在一切選舉和公民投票中有選舉權，並在一切民選機構有被選舉權；參加政府政策的制訂及其執行，並擔任各級政府公職，執行一切公務」。

此外，行政院性別平等政策綱領五、推動策略項下「權力、決策與影響力」亦揭示「增進女性培力與發展，擴大不同性別者的參與管道，突破參與上的性別區隔，達成決策的平等；重視不同性別者的經驗與觀點，使決策具備性別敏感度，達成影響力的平等。」，以及本市性別平等政策方針【第1組社會參與】性別目標「提升不同性別參與決策之機會；培力女性，活化組織。」重點工作之一係培力女性參與社區、團體等公共組織及推動公共事務之能力。

本文期藉由交叉討論近年基層選舉性別(包含候選人及當選人)與地域分布之差異，綜觀臺中市女性參與基層選舉概況，並於文末提供分析方案，期逐步縮短性別政治參與度之差距。

貳、性別統計分析

一、里長候選人及當選人性別統計(全國近3屆概況)

103年至111年(103年第2屆、107年第3屆、111年第4屆)，基層選舉中女性的參與度確實有所提升，男女候選人及當選人的比率從9:1改善到8:2(詳圖1、圖2、圖3)。變化雖然逐步，但反映出社會對性別平等的逐漸重視和女性在政治領域中角色的增強。此外，這段期間內男女當選率大致相等，表示在基層選舉中，性別並非決定性的影響因素。

圖1、103年村(里)長選舉候選人及當選人性別統計表

103年村(里)長選舉候選人及當選人性別統計表

單位:人;%

投票日期: 103年11月29日

頁次: 1 / 1 頁

候選人部分					當選人部分					男性當選人數佔 男性候選人數比率	女性當選人數佔 女性候選人數比率
候選人數			候選人比率		當選人數			當選人比率			
候選人 總數	男性 候選人數	女性 候選人數	男性 候選人比率	女性 候選人比率	當選人 總數	男性 當選人數	女性 當選人數	男性 當選人比率	女性 當選人比率		
14,137	12,023	2,114	85.05%	14.95%	7,848	6,753	1,095	86.05%	13.95%	56.17%	51.80%

(資料來源:中選會選舉資料庫)

圖 2、107 年村(里)長選舉候選人及當選人性別統計表

107年村(里)長選舉候選人及當選人性別統計表

單位:人、%

投票日期: 107年11月24日

頁次: 1 / 1 頁

候選人部分					當選人部分					男性當選人數佔 男性候選人數比率	女性當選人數佔 女性候選人數比率
候選人數			候選人比率		當選人數			當選人比率			
候選人 總數	男性 候選人數	女性 候選人數	男性 候選人比率	女性 候選人比率	當選人 總數	男性 當選人數	女性 當選人數	男性 當選人比率	女性 當選人比率		
14,960	12,289	2,671	82.15%	17.85%	7,744	6,458	1,286	83.39%	16.61%	52.55%	48.15%

(資料來源:中選會選舉資料庫)

圖 3、111 年村(里)長選舉候選人及當選人性別統計表

111年村(里)長選舉候選人及當選人性別統計表

候選人部分					當選人部分					男性當選人數佔 男性候選人數比率 (I=G/F*100%)	女性當選人數佔 女性候選人數比率 (L=H/C*100%)
候選人 總數 (A)	男性 候選人數 (B)	女性 候選人數 (C)	男性 候選人比率 (D=B/A*100%)	女性 候選人比率 (E=C/A*100%)	當選人 總數 (F)	男性 當選人數 (G)	女性 當選人數 (H)	男性 當選人比率 (I=G/F*100%)	女性 當選人比率 (J=H/F*100%)		
14,021	11,236	2,785	80.14%	19.86%	7,740	6,253	1,487	80.79%	19.21%	55.66%	53.39%

(資料來源:中選會選舉資料庫)

二、女性里長候選人及當選人比率(六都與非六都比較)

為進一步了解地域發展是否影響女性政治參與度，將本國 22 縣市分為直轄市(六都)及非直轄市(非六都)，比較 103 年至 111 年，六都/非六都女性候選人及當選人平均比率:(統計數據詳表 1；細部資料詳圖 4、圖 5、圖 6)

表 1、近年女性里長候選人/當選人比率統計表

類別 年度	六都		非六都	
	女性 候選人比率	女性 當選人比率	女性 候選人比率	女性 當選人比率
103 年	17.9%	16.8%	11.6%	10.6%
107 年	20.6%	19.6%	14.7%	13.2%
111 年	22.6%	22.1%	16.8%	15.9%

(資料來源:自行統計)

資料顯示，103 年至 111 年，六都女性里長候選人及當選人平均比率均高於非六都約 6%，推測因為六都地區相對較發達的經濟和教育水平，以及更加開放和包容的社會文化氛圍，使得女性更容易參與政治。惟不管六都或非六都，女性里長候選人及當選人平均比率均有逐屆上升趨勢，顯見隨教育水準提升及平權意識抬頭，女性參與政治及服務社會的管道及意願增加，正積極朝「性別平等參與」之理念目標邁進。

圖 4、103 年村(里)長選舉候選人及當選人性別統計表

中表9-7

103年村(里)長選舉候選人及當選人性別統計表

單位:人、%

投票日期: 103年11月29日

頁次: 1 / 1

行	政	區	別	候選人部分						當選人部分						男性當選人數佔 男性候選人數比率	女性當選人數佔 女性候選人數比率
				候選人人數			候選人比率			當選人人數			當選人比率				
				候選人 總數	男性 候選人數	女性 候選人數	男性 候選人比率	女性 候選人比率	當選人 總數	男性 當選人數	女性 當選人數	男性 當選人比率	女性 當選人比率				
總			計	14,137	12,023	2,114	85.05%	14.95%	7,848	6,753	1,095	86.05%	13.95%	56.17%	51.80%		
臺北			市	881	673	208	76.39%	23.61%	455	351	104	77.14%	22.86%	52.15%	50.00%		
新北			市	1,708	1,371	337	80.27%	19.73%	1,031	848	183	82.25%	17.75%	61.85%	54.30%		
桃園			市	943	753	190	79.85%	20.15%	495	398	97	80.40%	19.60%	52.86%	51.05%		
臺中市				1,097	916	181	83.50%	16.50%	625	529	96	84.64%	15.36%	57.75%	53.04%		
臺南市				1,287	1,136	151	88.27%	11.73%	752	668	84	88.83%	11.17%	58.80%	55.63%		
高雄市				1,589	1,311	278	82.50%	17.50%	891	741	150	83.16%	16.84%	56.52%	53.96%		
新竹縣				374	336	38	89.84%	10.16%	191	176	15	92.15%	7.85%	52.38%	39.47%		
苗栗縣				520	477	43	91.73%	8.27%	274	256	18	93.43%	6.57%	53.67%	41.86%		
彰化縣				1,024	915	109	89.36%	10.64%	588	531	57	90.31%	9.69%	58.03%	52.29%		
南投縣				492	433	59	88.01%	11.99%	262	235	27	89.69%	10.31%	54.27%	45.76%		
雲林縣				740	670	70	90.54%	9.46%	388	353	35	90.98%	9.02%	52.69%	50.00%		
嘉義縣				611	547	64	89.53%	10.47%	357	325	32	91.04%	8.96%	59.41%	50.00%		
屏東縣				885	770	115	87.01%	12.99%	464	410	54	88.36%	11.64%	53.25%	46.96%		
宜蘭縣				440	395	45	89.77%	10.23%	233	214	19	91.85%	8.15%	54.18%	42.22%		
花蓮縣				342	293	49	85.67%	14.33%	177	149	28	84.18%	15.82%	50.85%	57.14%		
台東縣				288	252	36	87.50%	12.50%	147	126	21	85.71%	14.29%	50.00%	58.33%		
澎湖縣				169	153	16	90.53%	9.47%	96	88	8	91.67%	8.33%	57.52%	50.00%		
基隆市				279	223	56	79.93%	20.07%	157	127	30	80.89%	19.11%	56.95%	53.57%		
新竹市				217	188	29	86.64%	13.36%	122	107	15	87.70%	12.30%	56.91%	51.72%		
嘉義市				154	124	30	80.52%	19.48%	84	67	17	79.76%	20.24%	54.03%	56.67%		
金門縣				64	61	3	95.31%	4.69%	37	35	2	94.59%	5.41%	57.38%	66.67%		
連江縣				33	26	7	78.79%	21.21%	22	19	3	86.36%	13.64%	73.08%	42.86%		

說明:103 年六都女性候選人比率 17.9%=1,345 人/7,505 人。

103 年六都女性當選人比率 16.8%=714 人/4,249 人。

103 年非六都女性候選人比率 11.6%=769 人/6,632 人。

103 年非六都女性當選人比率 10.6%=381 人/3,599 人。

(資料來源:中選會選舉資料庫)

圖 5、107 年村(里)長選舉候選人及當選人性別統計表

中表9-7

107年村(里)長選舉候選人及當選人性別統計表

單位:人, %

投票日期: 107年11月24日

頁次: 1 / 1 頁

行	政	區	別	候選人部分						當選人部分						男性當選人數佔 男性候選人數比率	女性當選人數佔 女性候選人數比率
				候選人數			候選人比率			當選人數			當選人比率				
				候選人 總數	男性 候選人數	女性 候選人數	男性 候選人比率	女性 候選人比率	當選人 總數	男性 當選人數	女性 當選人數	男性 當選人比率	女性 當選人比率				
總	計			14,960	12,289	2,671	82.15%	17.85%	7,744	6,458	1,286	83.59%	16.61%	52.55%	48.15%		
臺	北	市		954	674	280	72.16%	27.84%	456	327	129	71.71%	28.29%	48.52%	49.62%		
新	北	市		1,844	1,424	420	77.22%	22.78%	1,029	813	216	79.01%	20.99%	57.09%	51.43%		
桃	園	市		986	773	213	78.40%	21.60%	504	390	114	77.38%	22.62%	50.45%	53.52%		
臺	中	市		1,244	1,018	226	81.83%	18.17%	624	519	105	83.17%	16.83%	50.98%	46.46%		
臺	南	市		1,271	1,088	183	85.60%	14.40%	649	577	72	88.91%	11.09%	53.03%	39.34%		
高	雄	市		1,703	1,361	342	79.92%	20.08%	887	710	177	80.05%	19.95%	52.17%	51.75%		
新	竹	縣		395	342	53	86.58%	13.42%	192	166	26	86.46%	13.54%	48.54%	49.06%		
苗	栗	縣		521	453	68	86.95%	13.05%	274	240	34	87.59%	12.41%	52.98%	50.00%		
彰	化	縣		1,117	981	136	87.82%	12.18%	589	524	65	88.96%	11.04%	53.41%	47.79%		
南	投	縣		528	449	79	85.04%	14.96%	262	227	35	86.64%	13.36%	50.56%	44.30%		
雲	林	縣		752	648	104	86.17%	13.83%	390	340	50	87.18%	12.82%	52.47%	48.08%		
嘉	義	縣		640	555	85	86.72%	13.28%	356	324	32	91.01%	8.99%	58.38%	37.65%		
屏	東	縣		876	740	136	84.47%	15.53%	461	388	73	84.16%	15.84%	52.43%	53.68%		
宜	蘭	縣		448	387	61	86.38%	13.62%	233	210	23	90.13%	9.87%	54.26%	37.70%		
花	蓮	縣		385	307	78	79.74%	20.26%	175	148	27	84.57%	15.43%	48.21%	34.62%		
臺	東	縣		329	283	46	86.02%	13.98%	147	128	19	87.07%	12.93%	45.23%	41.30%		
澎	湖	縣		193	164	29	84.97%	15.03%	95	84	11	88.42%	11.58%	51.22%	37.93%		
基	隆	市		296	227	69	76.69%	23.31%	157	123	34	78.34%	21.66%	54.19%	49.28%		
新	竹	市		230	188	42	81.74%	18.26%	121	102	19	84.30%	15.70%	54.26%	45.24%		
嘉	義	市		150	119	31	79.33%	20.67%	84	63	21	75.00%	25.00%	52.94%	67.74%		
金	門	縣		85	80	5	94.12%	5.88%	37	36	1	97.30%	2.70%	45.00%	20.00%		
連	江	縣		33	28	5	84.85%	15.15%	22	19	3	86.36%	13.64%	67.86%	60.00%		

說明:107 年六都女性候選人比率 20.6%=1,644 人/7,982 人。

107 年六都女性當選人比率 19.6%=813 人/4,149 人。

107 年非六都女性候選人比率 14.7%=1,027 人/6,978 人。

107 年非六都女性當選人比率 13.2%=473 人/3,595 人。

(資料來源:中選會選舉資料庫)

圖 6、111 年村(里)長選舉候選人及當選人性別統計表

111年村(里)長選舉候選人及當選人性別統計表												
行政區別	候選人部分					當選人部分					男性當選人數佔 男性候選人數比率 (K=G/B*100%)	女性當選人數佔 女性候選人數比率 (L=H/C*100%)
	候選人數			候選人比率		當選人數			當選人比率			
	候選人 總數 (A)	男性 候選人數 (B)	女性 候選人數 (C)	男性 候選人比率 (D=B/A*100%)	女性 候選人比率 (E=C/A*100%)	當選人 總數 (F)	男性 當選人數 (G)	女性 當選人數 (H)	男性 當選人比率 (I=G/F*100%)	女性 當選人比率 (J=H/F*100%)		
總 計	14,021	11,236	2,785	80.14%	19.86%	7,740	6,253	1,487	80.79%	19.21%	55.65%	53.39%
臺北市	884	614	270	69.46%	30.54%	456	317	139	69.52%	30.48%	51.63%	51.48%
新北市	1,688	1,266	422	75.00%	25.00%	1,032	780	252	75.58%	24.42%	61.61%	59.72%
桃園市	948	709	239	74.79%	25.21%	515	378	137	73.40%	26.60%	53.31%	57.32%
臺中市	1,113	897	216	80.59%	19.41%	625	512	113	81.92%	18.08%	57.08%	52.31%
臺南市	1,138	962	176	84.53%	15.47%	649	558	91	85.98%	14.02%	58.00%	51.70%
高雄市	1,648	1,298	350	78.76%	21.24%	889	701	188	78.85%	21.15%	54.01%	53.71%
新竹縣	351	298	53	84.90%	15.10%	192	166	26	86.46%	13.54%	55.70%	49.06%
苗栗縣	517	448	69	86.65%	13.35%	274	234	40	85.40%	14.60%	52.23%	57.97%
彰化縣	1,035	874	161	84.44%	15.56%	591	505	86	85.45%	14.55%	57.78%	53.42%
南投縣	501	417	84	83.23%	16.77%	263	217	46	82.51%	17.49%	52.04%	54.76%
雲林縣	725	621	104	85.66%	14.34%	390	333	57	85.38%	14.62%	53.62%	54.81%
嘉義縣	634	546	88	86.12%	13.88%	355	317	38	89.30%	10.70%	58.06%	43.18%
屏東縣	844	697	147	82.58%	17.42%	442	372	70	84.16%	15.84%	53.37%	47.62%
宜蘭縣	423	348	75	82.27%	17.73%	233	197	36	84.55%	15.45%	56.61%	48.00%
花蓮縣	361	278	83	77.01%	22.99%	177	137	40	77.40%	22.60%	49.28%	48.19%
臺東縣	291	245	46	84.19%	15.81%	139	121	18	87.05%	12.95%	49.39%	39.13%
澎湖縣	166	137	29	82.53%	17.47%	96	77	19	80.21%	19.79%	56.20%	65.52%
基隆市	286	208	78	72.73%	27.27%	157	120	37	76.43%	23.57%	57.69%	47.44%
新竹市	229	177	52	77.29%	22.71%	122	97	25	79.51%	20.49%	54.80%	48.08%
嘉義市	138	99	39	71.74%	28.26%	84	59	25	70.24%	29.76%	59.60%	64.10%
金門縣	68	66	2	97.06%	2.94%	37	35	2	94.59%	5.41%	53.03%	100.00%
連江縣	33	31	2	93.94%	6.06%	22	20	2	90.91%	9.09%	64.52%	100.00%

說明:111 年六都女性候選人比率 22.6%=1,673 人/7,419 人。

111 年六都女性當選人比率 22.1%=920 人/4,166 人。

111 年非六都女性候選人比率 16.8%=1,112 人/6,602 人。

111 年非六都女性當選人比率 15.9%=567 人/3,574 人。

(資料來源:中選會選舉資料庫)

三、臺中市女性里長當選人比率與地域之關聯

因里長候選人及當選人之女性比率相似度極高，又里長當選人資訊相對完整，爰針對臺中市近 2 屆(107 年第 3 屆、111 年第 4 屆)女性里長當選人比率與地域性進行分析。

(一) 城區與非城區之比較(詳圖 7、圖 8)

本節以合併前原臺中市 8 區(即中區、東區、南屯區、北屯區…等 8 區)為城區，原屬臺中縣之 21 區(即豐原區、東勢區、大甲區、清水區…等 21 區)為非城區，並以行政區數量比例進行女性里長地域分布分析比較，結果說明如下：

1. 城區(原臺中市 8 區)

- (1) 107 年本市第 3 屆女性里長比率為 16.8%，以此為基準，城區 8 區約有 6 成 3 之行政區女性里長比率高於本市女性里長比率，計有南區、西區、北區、西屯區及南屯區 5 區，其中以南屯區 36%為最高。
- (2) 111 年本市第 4 屆女性里長比率為 18.1%，以此為基準，城區中約有 5 成 之行政區女性里長比率高於本市，計有南區、北區、西屯區及南屯區 4 區，其中亦以南屯區 36%為最高。

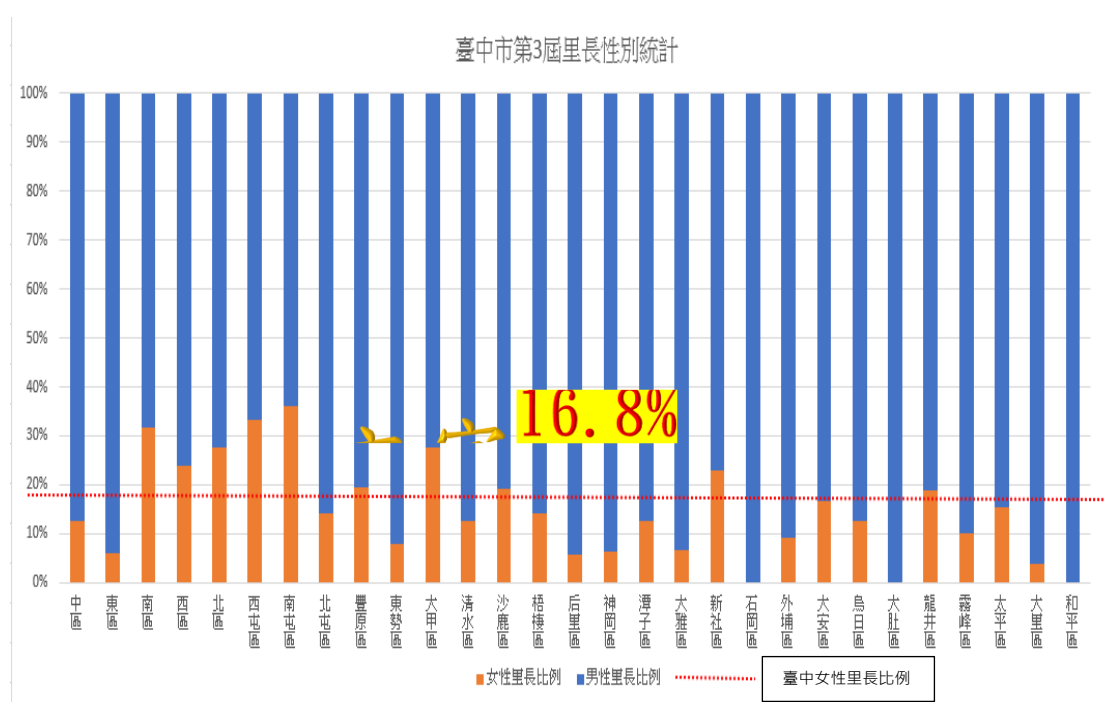
2. 非城區(原臺中縣 21 區)

- (1) 107 年本市第 3 屆女性里長比率為 16.8%，以此為基準，非城區 21 區中僅約有 2 成 4 之行政區女性里長比率高於本市女性里長比率，計有豐原區、大甲區、沙鹿區、新社區及龍井區等 5 區，其中以大甲區 27.6%為最高，石岡區、大肚區及和平區均為 0%，全數里長皆為男性。
- (2) 111 年本市第 4 屆女性里長比率為 18.1%，以此為基準，非城區中約有 3 成 8 之行政區女性里長比率高於本市，計有豐原區、大甲區、沙鹿區、梧棲區、

潭子區、新社區、外埔區及烏日區等 8 區，其中以
大甲區 34.5%為最高，后里區及和平區全數里長皆
為男性。

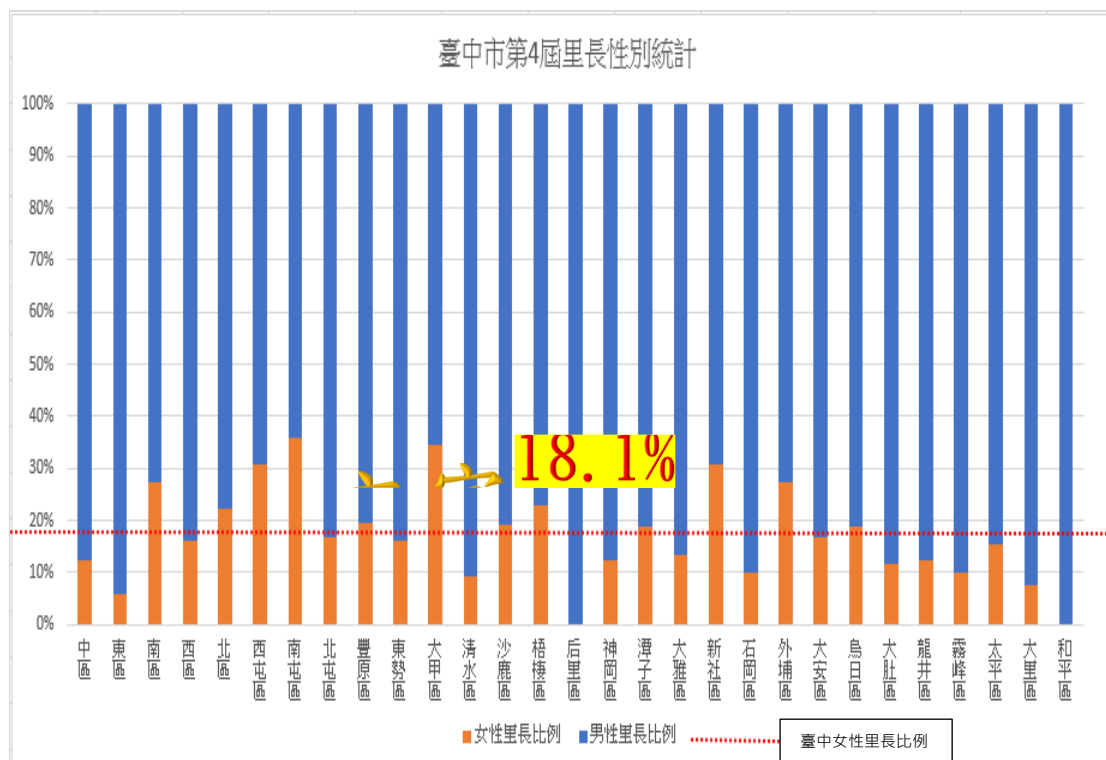
3. 綜合分析：從上述結果觀之，無論第 3 屆或第 4 屆，城區女性里長比率皆顯著高於非城區，但隨著時間推展，城區與非城區有逐步接近趨勢。

圖 7、臺中市第 3 屆里長性別統計(107 年)



說明:城區計 8 區，其中女性里長比率大於 16.8%有 5 區，城區女性里長比率為 $5/8 \times 100\% = 62.5\%$ ；非城區計 21 區，其中女性里長比率大於 16.8%有 5 區，非城區女性里長比率為 $5/21 \times 100\% = 23.8\%$ 。

圖 8、臺中市第 4 屆里長性別統計(111 年)



說明:城區計 8 區，其中女性里長比率大於 18.1%有 4 區，城區女性里長比率為 $4/8 \times 100\% = 50\%$ ；非城區計 21 區，其中女性里長比率大於 18.1%有 8 區，非城區女性里長比率為 $8/21 \times 100\% = 38\%$ 。

(二) 本市山線、海線、屯區、城區比較

表 2、近 2 屆女性里長當選人比率統計表

屆次 行政區	第 3 屆 女性里長比率	第 4 屆 女性里長比率
城區	24.8%	22.4%
山線	10.8%	14.6%
海線	15.8%	19.2%
屯區	10.8%	12.7%

(資料來源:自行統計)

為深入探討臺中地域發展與女性政治參與度之關聯，將非城區進一步細分為山線(包括豐原區、東勢區、后里區、神岡區、潭子區、大雅區、新社區、石岡區及和平區)、海線(包括大甲區、清水區、沙鹿區、梧棲區、外埔區、大安區、大肚區及龍井區)及屯區(包括烏日區、霧峰區、太平區及大里區)，並以女性里長當選人數作為交叉分析因子，比較近 2 屆女性里長當選人比率，資料顯示:(如表 2)

1. 城區:無論第 3 屆(107 年)或第 4 屆(111 年)，女性里長比率為最高，推測原因可能是城市環境中的教育水平較高、經濟地位較穩定，以及更加開放和包容的社會文化氛圍，使得女性更容易參與政治，也呼應了本文前面探討「六都女性里長候選人及當選人平均比率高於非六都」之原因。
2. 海線:第 3 屆女性里長比率為 15.8%，第 4 屆女性里長比率為 19.2%，均僅次於城區，且呈現微幅成長趨勢。
3. 山線及屯區:在第 3 屆女性里長比率均為 10.8%，為比率最低之區域。惟自第 4 屆選舉結果觀之，山線及屯區女性里長比率皆有微幅成長，山線為 14.6%(上升 3.8%)，屯區為 12.7%(上升 1.9%)
4. 綜合分析:綜觀本市第 3 屆、第 4 屆女性里長比率可發現，無論山線、海線及屯區，女性里長比率皆呈現微幅上升，反映了在這些地區女性政治參與的意願和能力正在逐漸增強，社會對於性別平等和女性政治參與的重視程度也在逐步提高。反觀城區第 4 屆女性里長比率微幅下降的現象，可能反映了當前社會對於女性參與政治的飽和，或是長期存在的社會和文化因素，造成女性參與政治的限制，導致女性政治參與度在短時間內未有明顯提升，甚至呈現微幅下降。

上述分析基礎主要是針對「數量」(人數及區域數)，未來若資源允許，將納入年齡、教育程度、是否有政治背景、女性參政相對於男性

是否有明顯的困難等「質化」因子進一步探討。

參、規劃&目標

一、長期目標:逐步提高女性政治參與度、縮短性別政治參與度之差距

期望藉由多元管道之提倡、辦理女力里長分享暨訓練營，以及提供育兒、照顧長者等實質協助有效減輕許多潛在女性政治參與者面臨的實際障礙，鼓勵女性注重自身社會價值、提升對公眾事務之參與程度，並以不同性別觀點，為政治決策提供看法，以顧及所有性別之利益。

二、促進女性參與公眾事務意願之方案如下:

序號	方案名稱	方案內容
方案 1	辦理女力里長經驗分享暨訓練營	結合各區公所，邀請女性里長針對「女性在基層政治的挑戰與機會」或「如何突破性別偏見進入公共事務」等議題進行分享，包括她們如何克服挑戰、有效推動地方建設和改善社區服務。 同時邀請專業顧問或訓練機構提供選舉策略、公共政策知識、溝通技巧等實用資源和工具，進一步提升與會者的專業技能和信心。
方案 2	強化育兒及長照能量	為了解決女性可能面臨的家庭與職業之間的壓力，提供育兒和長者照顧支援至關重要。這樣的支援不僅可以讓女性有更多時間和精力參與

		政治，也是對她們職業發展的一種投資。
方案 3	多元管道提倡女性認識自我價值	鼓勵女性了解自己對於公共事務的參與不僅是權利，也是責任。公所透過看板影音、邀請講師至社區座談等方式，提高女性自我認同感，使她們能夠自信地表達和推動其政治理念。

三、各式方案比較分析

方案 2「強化育兒及長照能量」涉及之單位、專業人力培養及制度建置相對多元且複雜，包括培養專業育兒證照人員、招募本國或跨國長照人力、完善居家照護制度。這種長期性的投資對於提高女性政治參與度是必要的，但需要更長的時間才能看到效果；相較之下，方案 1 跟方案 3 辦理門檻相對低，並且可以較快實施。通過公所的宣導、提倡以及女力里長經驗分享暨訓練營等活動，可以在較短的時間內影響更多女性，尤其是那些日常生活中與政治較為遙遠的人，這些活動可以幫助女性意識到她們的參與對政治的重要性，並且提供她們參與的機會和平台，逐步扭轉女性擺脫父權主義政治思維，縮短性別政治參與度。

上述 3 種方案可由本局性別平等專案小組及業務單位進行策略規劃、設定目標指標及效益評估機制，並結合本市各區公所共同推動執行。

肆、結語

觀察 103 年至 111 年間，我國六都女性里長候選人及當選人平均比率均高於非六都，且不管六都或非六都，女性里長候選人及當選

人平均比率均有逐屆上升趨勢。若聚焦於臺中市，城區女性里長比率同樣高於非城區，且非城區女性里長比率逐步微幅提升，顯示臺中市基層政治的女性參與度與全國趨勢大致相同。

此外，臺灣基層選舉女性參與度的提升，除了反映出社會對性別平等的逐漸重視和女性在政治領域中角色的增強，同時也表明了幾個現象：

一、女性候選人的增加：社會文化的變遷、性別意識的提高、以及相關政策的支持，促進女性更積極參與政治。包括提供給女性更多的政治培訓資源，或是政黨內部推動性別平等的政策。

二、當選率的性別平衡：男女候選人的當選率相當，顯示一旦女性決定參選，她們的競選能力和當選機會與男性相當，這是對女性政治能力的一種肯定，同時表明選民對候選人的評價已逐步趨向性別中立，更多基於候選人的資質和政策主張。

這些進展正面地顯示了臺灣在性別平等方面的進步，但同時也提醒我們需持續關注和改善女性在政治中的實際參與情況，特別是在基層政治這一關鍵領域中，以確保持續向性別平等邁進。